

B priedas. Antrojo skyriaus tyrimų rezultatų analizės medžiaga

2. Kraštovaizdžio architektūros ir urbanistikos sprendinių sąveikos tyrimo metmenys

2.1. Kraštovaizdžio architektūros ir urbanistikos sprendinių sąveika teritorijų planavime

2.2.1. Bendrieji planai – kraštovaizdžio architektūros ir urbanistikos sprendinių sąveikos optimizavimo priemonė

B1 lentelė. Apibendrinti pasirinktų miestų bendrųjų planų vertinimo rezultatai.
Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

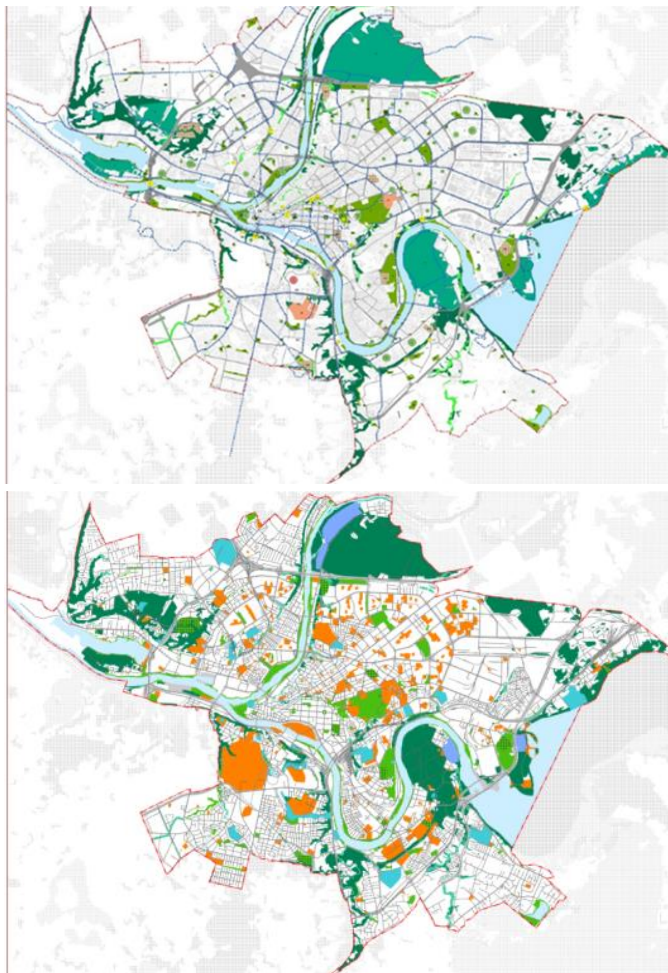
Table B1. The summary of results of the assessment of the general plans of selected cities. Source: V. Deveikienė, 2018

Bendrieji planai (BP)	Vilnius	Kaunas	Klaipėda	Šiauliai	Utena	Biržai
Parengimo metai	2018	2013	2016–2018	2008	2008	2014
1	2	3	4	5	6	7
Ar numatoma miesto strateginius uždavinius spręsti žaliosios infrastruktūros ir kraštovaizdžio formavimo pagalba?						
Tikslai	2/3	-	4/12	-	-	2/7
Vizija	-	2/10	1/6	1/6	-	-
Principai	-	-	-	-	1/3	-
Uždaviniai	-	6/13	-	1/12	2/9	2/3
Ar atskirų bendrojo plano temų sprendiniai susieti su želdynų sistemos ir žaliosios infrastruktūros kūrimo bei kraštovaizdžio formavimo klausimais?						
Miesto struktūra	1+	1	1+	1+	1	1+
Gamtinė aplinka	1+	1+	1+	1+	1+	1+
Nekilnojamas kultūros paveldas	1	1	1	1	1–	1+

B1 lentelės pabaiga

1	2	3	4	5	6	7
Socialinė aplinka	1–	1+	1	1–	0	1–
Ekonominė aplinka	0	1+	1–	1–	1	1–
Susisiekimo infrastruktūra	0	1–	1–	0	1–	0
Inžinerinė infrastruktūra	1+	1–	1–	0	0	0
Ekologija	1+	1	1	1–	1	1
Ar tam tikrų problemų sprendimui yra rekomenduojami kraštovaizdžio architektūros metodai, principai ir priemonės?						
Vertinimas	1	0	0	0	0	0
Ar pateikiamos rekomendacijos dėl bendrajame plane numatytų sprendinių, susijusių su žaliosios infrastruktūros kūrimu ir kraštovaizdžio formavimu, įgyvendinimo?						
Vertinimas	1	1+	1+	1+	1	1+

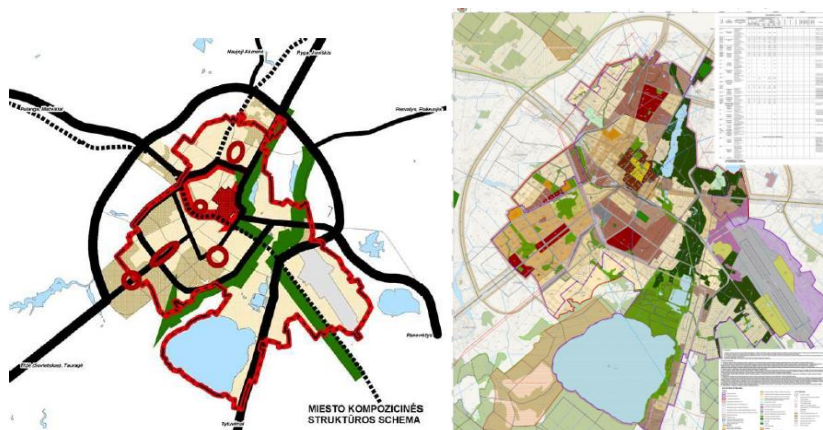
B priedas



B1 pav. Kauno miesto bendrasis planas. Viršuje – žalieji plotai ir rekreacinė sistema. Apačioje – rezervuojamos valstybės poreikiams teritorijos. Šaltinis: Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas, 2013

Fig. B1. Kaunas city Master plan. Above – the green areas and the recreational system. Below – territories reserved for the needs of the state. Source: Kaunas City Municipality Master Plan, 2013

B priedas



B2 pav. Šiaulių miesto kompozicinė žalioji ašis. Kairėje – Šiaulių miesto bendrojo plano koncepcija. Miesto kompozicinė struktūra; dešinėje – Šiaulių miesto bendrojo plano pagrindinio brėžinio ištrauka. Šaltinis: Šiaulių miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas, 2008

Fig. B2. Šiauliai city composite "green axis". Left - the concept of the general plan of the city of Šiauliai. Urban Composite Structure. Right – the extract from the main drawing of the general plan of Šiauliai. Source: Šiauliai City Municipality Master Plan, 2008



B3 pav. Kairėje: Biržų miesto bendrojo plano (2014) ištrauka. Šaltinis: Biržų miesto bendrasis planas, 2014. Dešinėje: Biržų viešųjų erdvių sutvarkymo siūlymas. Šaltinis: Sanderson et al. 2015

Fig. B3. On the left: the extract from the plan of the of Biržai (2014). Source: Master plan of Biržai city, 2014. On the right: the proposal for the development of public spaces in Biržai. Source: Sanderson et al., 2015

B priedas

2.2.2. Ekspertų nuomonės tyrimas apie kraštovaizdžio architektūros vaidmenį miesto kūrimo procese

B2 lentelė. Atsakymai pagal profesiniu pagrindu išskirtas respondentų grupes.
Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Table B2. The responses distinguished by occupational groups of respondents.
Source: V. Deveikienė, 2018

Architektai	Kraštovaizdžio architektai	Kitos profesijos
1	2	3
Kokie elementai lemia miesto raišką?		
Reljefas 25% Vandens telkiniai 23% Pastatai 17% Gatvės 17% Miško masyvai 12% Inžineriniai statiniai 5%	Reljefas 27% Pastatai 18% Vandens telkiniai 17% Gatvės 13% Miško masyvai 13% Inžineriniai statiniai 7%	Pastatai 23% Reljefas 21% Gatvės 20% Vandens telkiniai 15% Miško masyvai 13% Inžineriniai statiniai 5%
Kokie objektai kuria gatvės erdvinį vaizdą?		
Pastatai 28% Medžiai 24% Gėlynai 16% Meno kūriniai 15% Reklama 9% Baldai ir įrenginiai 8%	Pastatai 28% Medžiai 24% Gėlynai 15% Baldai ir įrenginiai 14% Meno kūriniai 10% Reklama 9%	Pastatai 26% Medžiai 24% Gėlynai 16% Meno kūriniai 14% Reklama 9% Baldai ir įrenginiai 9%
Kas kuria kvartalo įvaizdį?		
Pastatų architektūra 23% Viešosios erdvės 22% Želdiniai 22% Privažiuojimai 13% Vidiniai kiemai 10% Inovatyvi inžinerija 10%	Pastatų architektūra 27% Viešosios erdvės 23% Želdiniai 18% Inovatyvi inžinerija 12% Vidiniai kiemai 11% Privažiuojimai 9%	Pastatų architektūra 26% Želdiniai 20% Viešosios erdvės 18% Privažiuojimai 15% Vidiniai kiemai 11% Inovatyvi inžinerija 10%
Kas yra kraštovaizdžio architektūros kūrybos objektas?		
Miesto želdynų sistema 16% Parkai 16% Viešosios erdvės 16% Kiemai 13% Gatvių pėsčiųjų zonos 13% Erdvės tarp pastatų 13%	Miesto želdynų sistema 15% Parkai 13% Viešosios erdvės 13% Kiemai 3% Gatvių pėsčiųjų zonos 13% Erdvės tarp pastatų 13%	Miesto želdynų sistema 21% Parkai 19% Viešosios erdvės 17% Gatvių pėsčiųjų zonos 14% Erdvės tarp pastatų 8% Kiemai 7%

Eksplloatuojami stogai 10%	Eksplloatuojami stogai 8%	Eksplloatuojami stogai 7%
Kaip kraštovaizdžio architektūros objektas gerina urbanistinę aplinką?		
1	2	3
Harmonizuoja pastato ryšį su aplinka 24% Kuriam gatvės erdvinę struktūrą 19% Kuriam kvartalo erdvinę išraišką 19% Kuriam meniškumą vaizdus 14% Estetizuoja inžinerinius sprendinius 9% Sukuria foną pastatams 5% Integruoja gamtinius elementus 5%	Harmonizuoja pastato ryšį su aplinka 25% Kuriam kvartalo erdvinę išraišką 21% Kuriam gatvės erdvinę struktūrą 13% Estetizuoja inžinerinius sprendinius 13% Kuriam meniškumą vaizdus 8% Integruoja gamtinius elementus 8% Sukuria foną pastatams 4%	Harmonizuoja pastato ryšį su aplinka 27% Kuriam kvartalo erdvinę išraišką 20% Kuriam gatvės erdvinę struktūrą 13% Estetizuoja inžinerinius sprendinius 13% Integruoja gamtinius elementus 13% Kuriam meniškumą vaizdus 10% Sukuria foną pastatams 5%
Ar kraštovaizdžio architektūros objekto kuriama urbanistinės aplinkos kokybė turi įtakos ekonominiams ir socialiniams visuomenės gyvenimui?		
Taip 100% Ne 0% Nežinau 0%	Taip 100% Ne 0% Nežinau 0%	Taip 83% Ne 0% Nežinau 17%

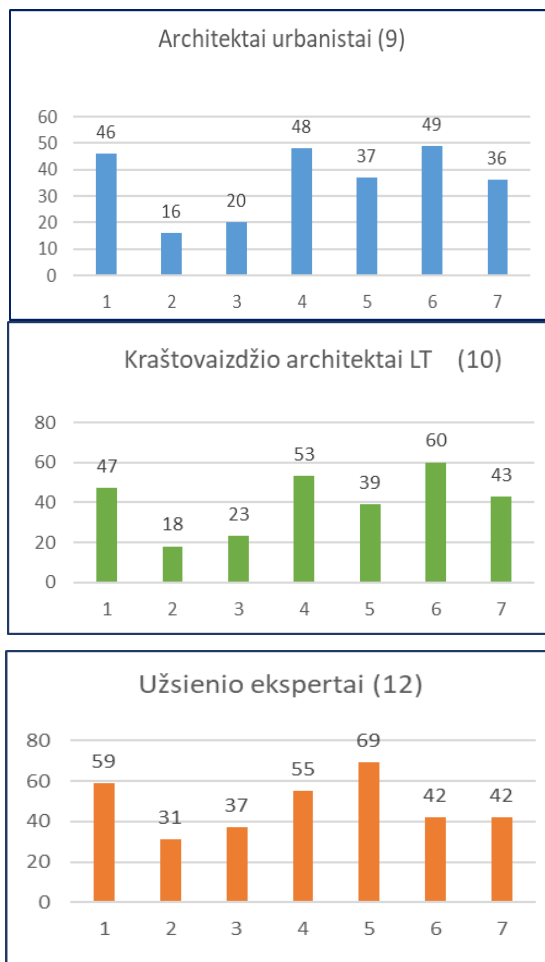
B3 lentelė. Kraštovaizdžio architektūros objekto poveikio ekonominiam ir socialiniam visuomenės gyvenimui apibūdinimas pagal žmonių poreikių grupes.

Šaltinis: V. Deveikienė. 2018

Table B3. The characterization of the impact of landscape architecture object on the economic and social life of society according to the needs of people.

Source: V. Deveikienė, 2018

Socializacijos aspektas	Ekonominės naudos aspektas	Dvasinės ir fizinės rekreacijos aspektas
1	2	3
Gerina gyvenimo kokybę. Pritraukia daugiau miesto ar miestelio gyventojų mėgautis žaliosiomis miesto erdvėmis. Jaunų šeimų susitikim vieta. Auklėja gyventojus, sukeldamas motyvaciją tvarkytis. Draugiška aplinka vaikams ir gyvūnams. Riedlenčių parkai suburia jaunimą. Lavina visuomenę atkreipdami dėmesį ir formuodami estetikos pojūtį. Skatina susitikimų tikimybę, taigi gerina socialinę visuomenės aktyvumą. Skatina bendravimą, aktyvias veiklas. Skoninga, gražiai sutvarkyta aplinka pritraukia daugiau lankytojų. Treniruoklių parkai/aikštelės suburia bendruomenę (ypač senjorus ir jaunimą).	Sukuria ir pritraukia srautus, kurie suintensyvina ekonominius ir socialinius reiškinius. Gerina miesto įvaizdį (skatina investicijas, turizmą). Pritraukia daugiau verslininkų, kurie investuotų į naujų gyvenamųjų kvartalų kūrimą. Sukuria pridėtinę vertę. Skatina verslumą. Daugiau klientų, turistų, svečių –didesnės pajamos. Efektyvesnis viešųjų lėšų panaudojimas vykdant miestų tvarkymo projektus. Geresnės, funkcionalesnės viešosios paslaugos	Žmonės laimingesni, geriau jaučiasi. Harmonija. Geresnė sveikata. Norisi tokioje vietoje investuoti, gyventi. Sutvarkytoje vietoje aukštesnis visuomenės tvarkos lygis. Nuovargio nuėmimas. Psichologinis poilsis. Egzistenciniai pamąstymai. Ramina nervinę sistemą, atpalaiduoja. Medžiaga fotografijai. Vieta kokybiškam poilsui. Artina gamtą prie miesto. Kuria estetišką, išbaigtą aplinką. Išliekamoji vertė. Gerina žmonių emocinę būklę. Maudyklų ir kitos infrastruktūros įrengimas prie miestelių tvenkinių.



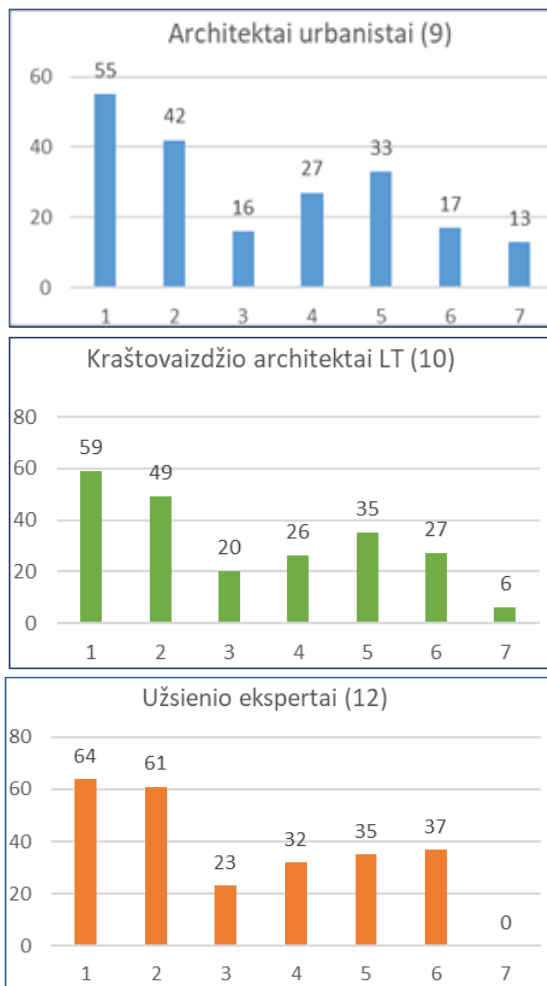
B4 pav. Atsakymų į klausimą, kokie miesto struktūros elementai lemia jo estetinę raišką, vaizdingumą, grafinę iliustraciją. Eksplikacija: 1) pastatai; 2) inžineriniai statiniai; 3) gatvės; 4) erdvės; 5) želdinių masyvai; 6) reljefas; 7) vandens telkiniai.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B4. The graphical illustration of the answers to the question about structural elements which determine the aesthetic expression of city. Legende: 1) buildings; 2) engineering structures; 3) streets; 4) space; 5) plantation; 6) relief; 7) water bodies.

Source: By V. Deveikienė, 2018

B priedas

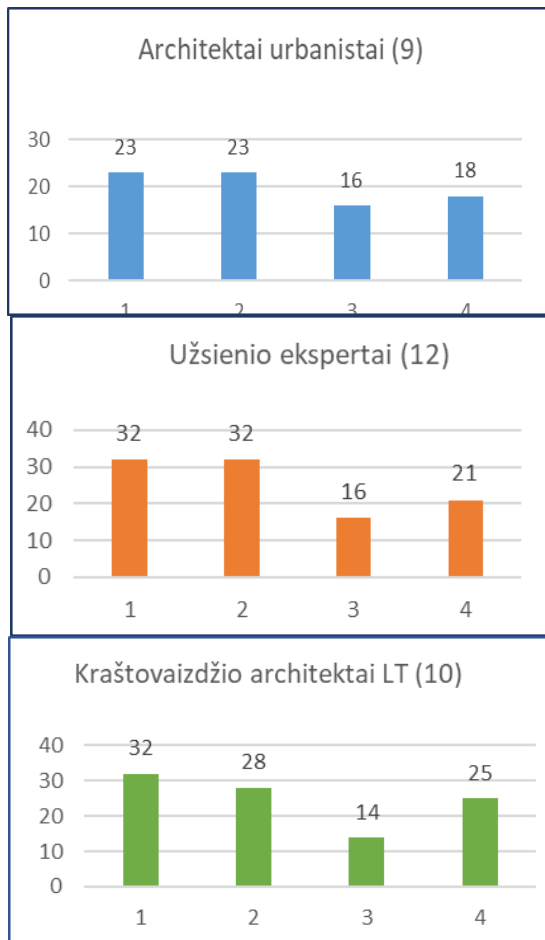


B5 pav. Atsakymų į klausimą, kokie elementai kuria gatvės estetinį vaizdą, grafinę iliustraciją. Eksplikacija: 1) pastatai; 2) medžiai; 3) reklama; 4) gėlynai; 5) meno kūriniai; 6) baldai ir įrenginiai; 7) kita. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B5. The graphical illustration of the answers to the question about the elements create an aesthetic image of the street. Explication: 1) buildings; 2) trees; 3) advertisement; 4) flowers; 5) works of art; 6) furniture and equipment; 7) other.

Source: Deveikienė, 201

B priedas



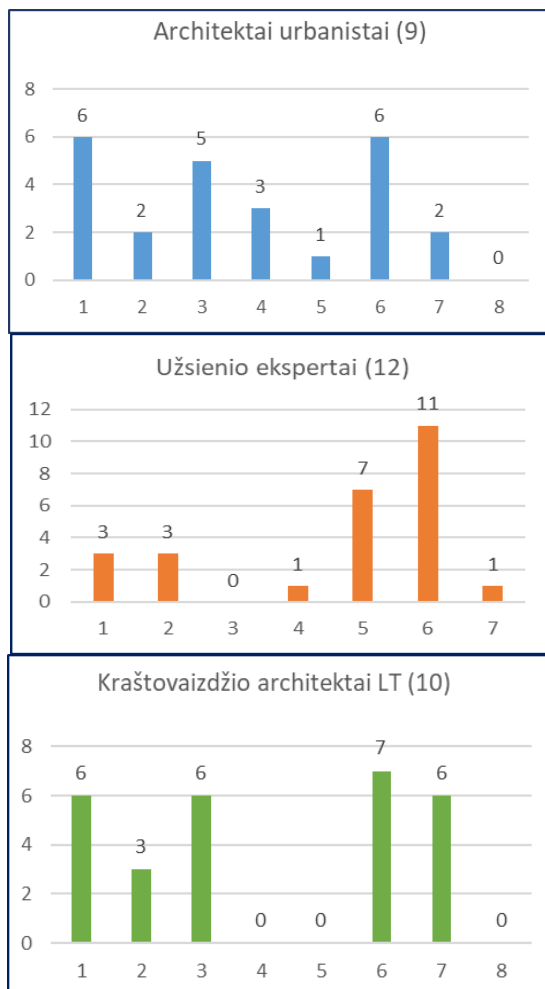
B6 pav. Atsakymų į klausimą, kokie kiekybiniai kraštovaizdžio architektūros (KA) objekto parametrai yra svarbūs jo poveikiui, grafinė iliustracija. Eksplikacija: 1) Gamtinių kompozicinių elementų skaičius KA objekte ; 2) KA objekto užimamas plotas santykyje su užstatytos teritorijos plotu ; 3) KA objekto plotas tenkantis vienam kvartalo gyventojui ; 4) KA objekto atstumas nuo svarbių traukos taškų.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B6. The graphical illustration of the answers to the question of what quantitative parameters of landscape architecture (LA) object are important for its impact. Explication: 1) The number of natural composite elements in the LA object; 2) Area occupied by the LA object in relation to the built up area; 3) LA object space per capita in the quarter; 4) Distance from the LA object from important attraction points.

Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas



B7 pav. Atsakymų į klausimą, kuriuose miesto kompozicijos komponentuose kraštovaizdžio architektūros elementai yra svarbesni nei urbanistiniai, grafinė iliustracija.

Eksplikacija: 1) panoramos; 2) gatvių perspektyvos; 3) miesto siluetas;

4) užstatymo išklotinės; 5) užstatymo dominantės; 6) daugiaplanės perspektyvos;

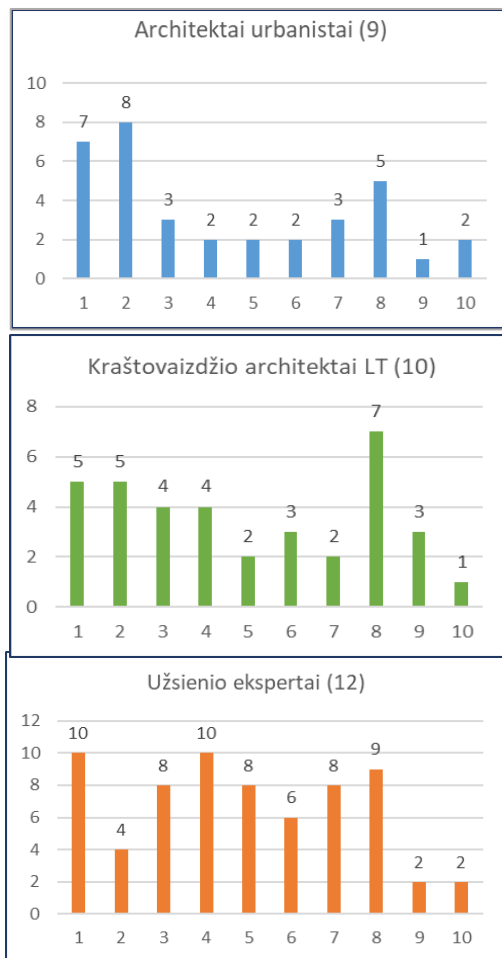
7) atviros erdvės. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B7. The graphical illustration of the answers to the question, in which components of city's composition the elements of landscape architecture are more important than urban ones. Explication: 1) panoramas; 2) street prospects; 3) city silhouette; 4) building tiles;

5) dominants; 6) multidimensional perspectives; 7) open space.

Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas

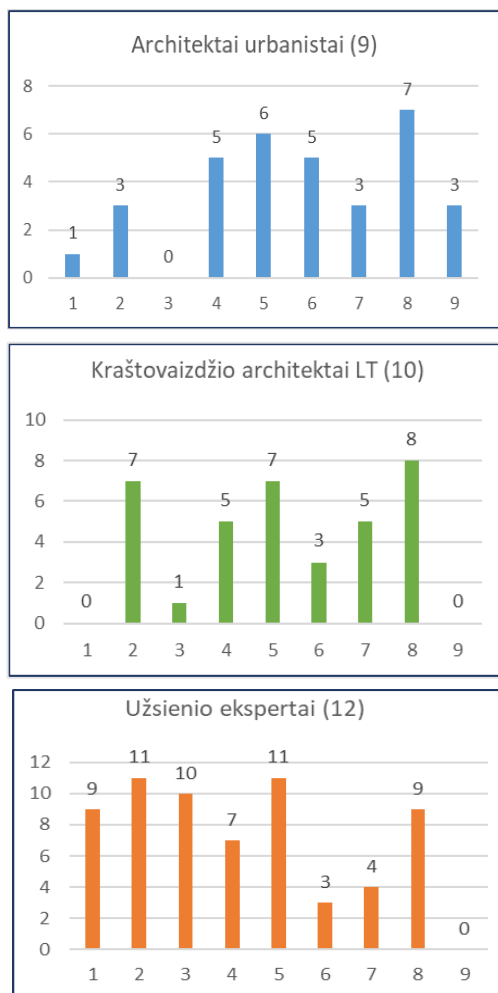


B8 pav. Atsakymų į klausimą, kokie kraštovaizdžio architektūros objekto ir urbanistinio konteksto sąveikos faktoriai kuria emocinį efektą, grafinė iliustracija. Eksplikacija:

- 1) kontrastas tarp gyvosios gamtos ir statinių; 2) vaizdų kaitos dinamika;
- 3) atspindžiai vandenyje; 4) garsai ir kvapai; 5) spalvos; 6) žmogaus dalyvavimas;
- 7) šviesos ir šešėlio efektai; 8) atvirų ir uždarų erdvių kaita; 9) pastatų dominantės; 10) kita. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B8. The graphical illustration of the answers to the question of what factors of interaction between the landscape architecture objects and the urban context create the emotional effects. Explication: 1) contrast between nature and built environment; 2) image change dynamics; 3) reflections in water; 4) sounds and smells; 5) colors; 6) human involvement; 7) light and shadow effects; 8) open and closed spaces; 9) built dominants; 10) other. Source: V. Deveikienė, 2018.

B priedas

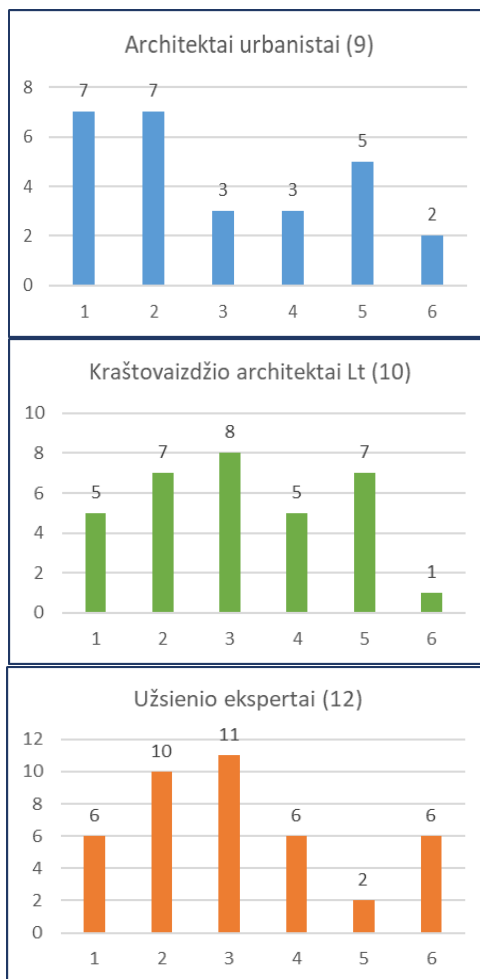


B9 pav. Atsakymų į klausimą, kokios kompozicinės priemonės kuria harmoniją tarp kraštovaizdžio architektūros objekto ir urbanistinio konteksto, grafinė iliustracija.

Eksplikacija: 1) spalvų dermė; 2) proporcijos; 3) medžiagų dermė; 4) stiliaus vientisumas; 5) kompozicijos darna; 6) vaizdų išraiškingumas; 7) tvarūs sprendiniai; 8) funkcinis ir estetiškas susietumas; 9) kita. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B9. The graphical illustration of the answers to the question of what kind of composite measures create harmony between the landscape architecture objects and the urban context. Explication: 1) coherence of color; 2) proportions; 3) coherence of material; 4) integrity of style; 5) harmony of composition; 6) expressiveness of images; 7) sustainable solutions. 8) functional and aesthetic interconnectivity; 9) other. Source: V. Deveikienė, 2018

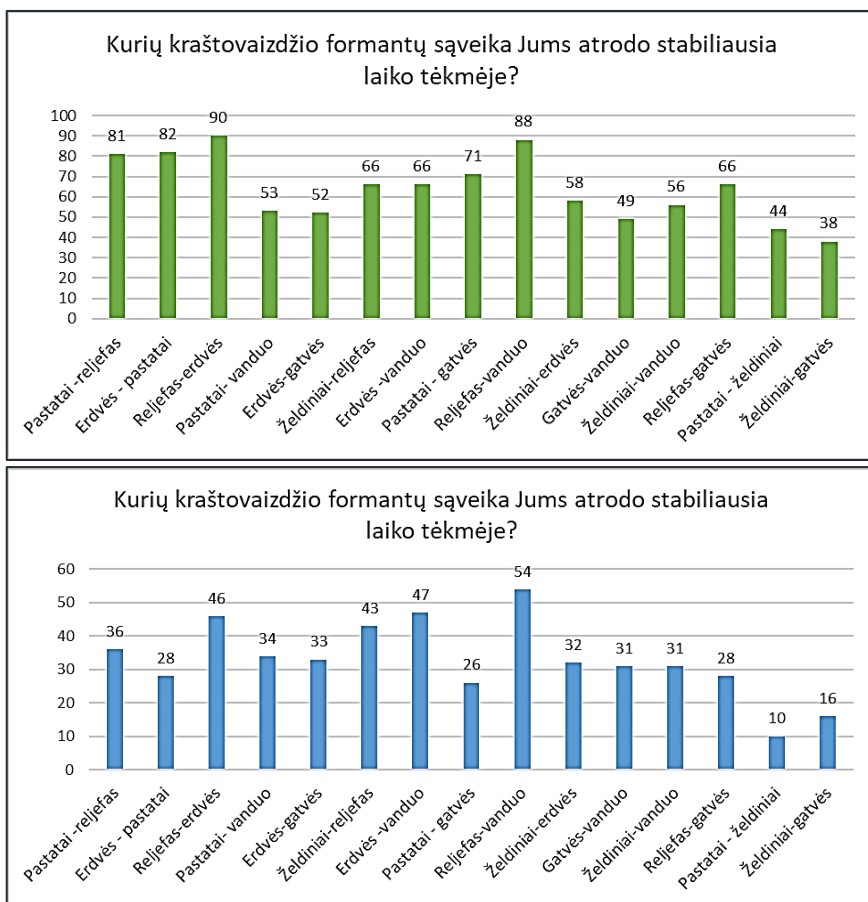
B priedas



B10 pav. Atsakymų į klausimą, kokie kraštovaizdžio architektūros objekto ir urbanistinio konteksto sąveikos bruožai laikytini tvariais, grafinė iliustracija. Eksplikacija: 1) regionalumas; 2) vietinių augalų ir natūralių medžiagų panaudojimas; 3) tvarūs vandentvarkos sprendiniai; 4) racionalumas; 5) kompleksiškas; 6) kita.
Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B10. The graphical illustration of the answers to the question of which features of the interaction between the landscape architecture objects and the urban context are sustainable. Explication: 1) regionality; 2) the use of indigenous plants and natural substances; 3) sustainable water management solutions; 4) rationality; 5) complexity; 6) other. Source V. Deveikienė, 2018

B priedas

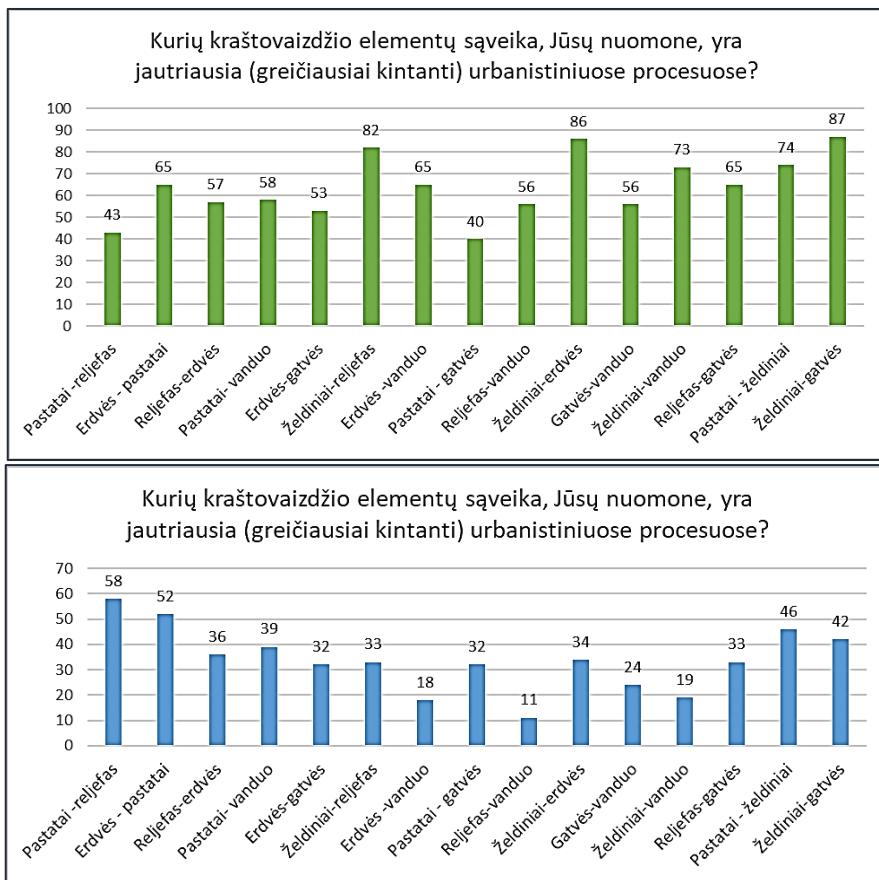


B11 pav. Atsakymų į klausimą, kurių kraštovaizdžio formantų sąveika atrodo stabiliausia laiko tėkmėje, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B11. The graphical illustration of the answers to the question, which interaction of landscape formants seems to be the most lasting in time. Above – answers of landscape architects; below – the answers of architects and urbanists.

Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas



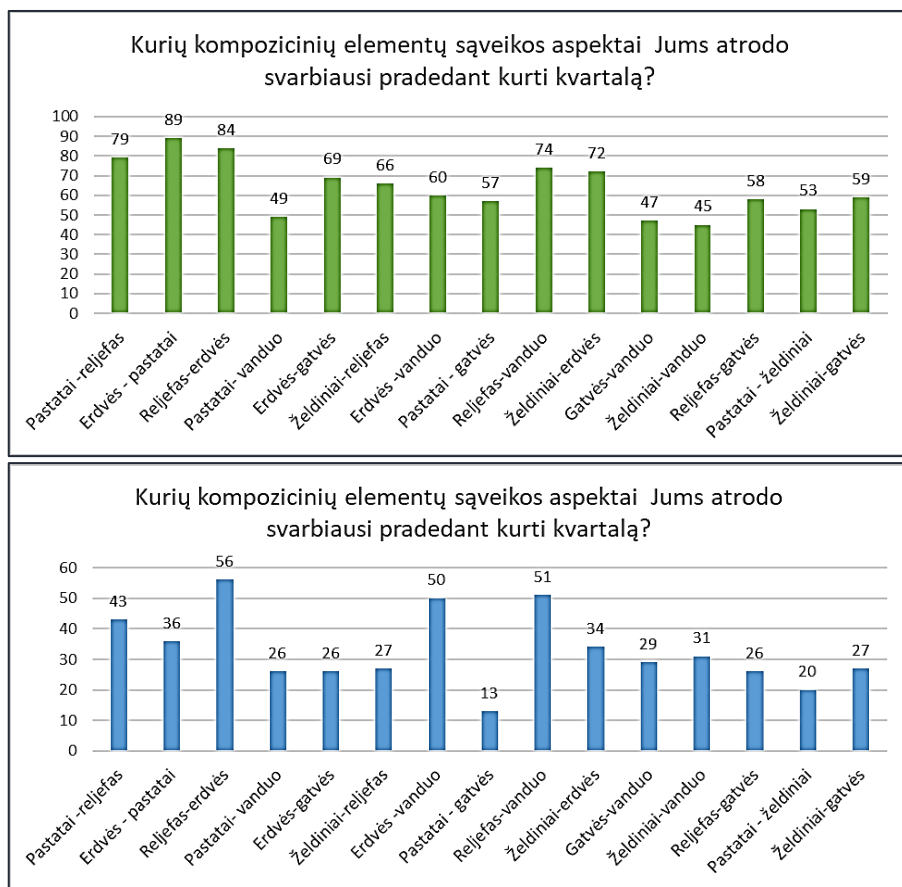
B12 pav. Atsakymų į klausimą, kurių kraštovaizdžio elementų sąveika, yra jautriausia (greičiausiai kintanti) urbanistiniuose procesuose, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B12. The graphical illustration of the answers to the question, which interaction of landscape elements is most sensitive (probably changing) in urban processes. Above – answers of landscape architects; below – the answers of architects and urbanists.

Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas

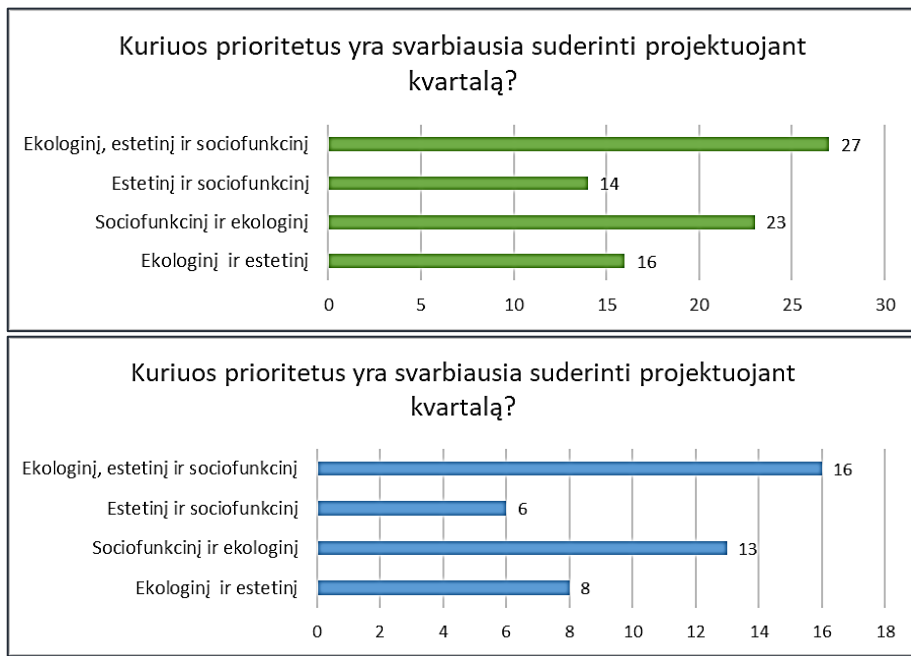


B13 pav. Atsakymų į klausimą, kurių kompozicinių elementų sąveikos aspektai yra svarbiausi pradedant kurti kvartalą, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B13. The graphical illustration of the answers to the question, which aspects of interaction of composite elements are most important from the beginning of creation of the urban quarter. Above - answers of landscape architects; below - the answers of architects and urbanists. Source: V. Deveikienė, 2018

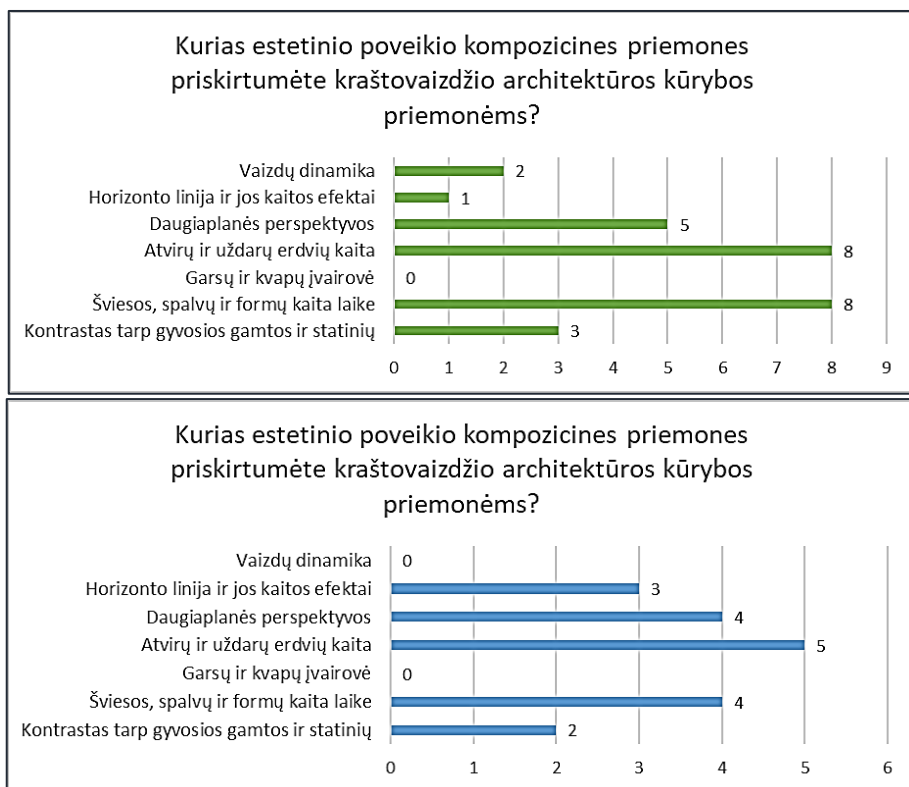
B priedas



B14 pav. Atsakymų į klausimą, kuriuos prioritetus yra svarbiausia suderinti projektuojant kvartalą, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B14. The graphical illustration of the answers to the question of which priorities are most relevant for the design of the built quarter. Above - answers of landscape architects; below - the answers of architects and urbanists. Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas

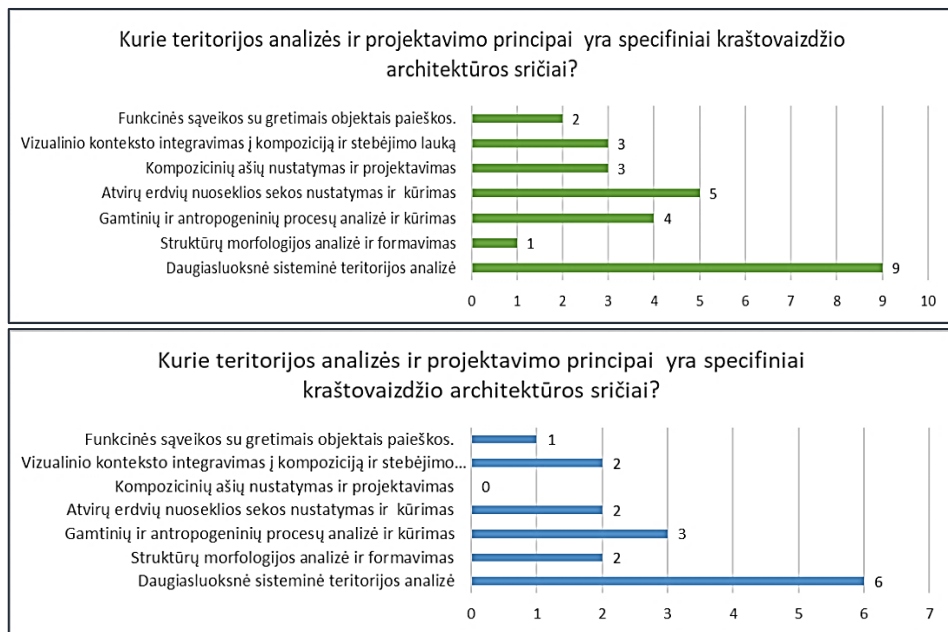


B15 pav. Atsakymų į klausimą, kurias estetišio poveikio kompozicines priemones priskirtumėte kraštovaizdžio architektūros kūrybos priemonėms, grafinė iliustracija.

Kairėje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; dešinėje – architektų ir urbanistų atsakymai. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B15. The graphical illustration of the answers to the question of which aesthetic effects composite measures would be attributed to the tools of landscape architectural creativity. Above – answers of landscape architects; below – the answers of architects and urbanists. Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas

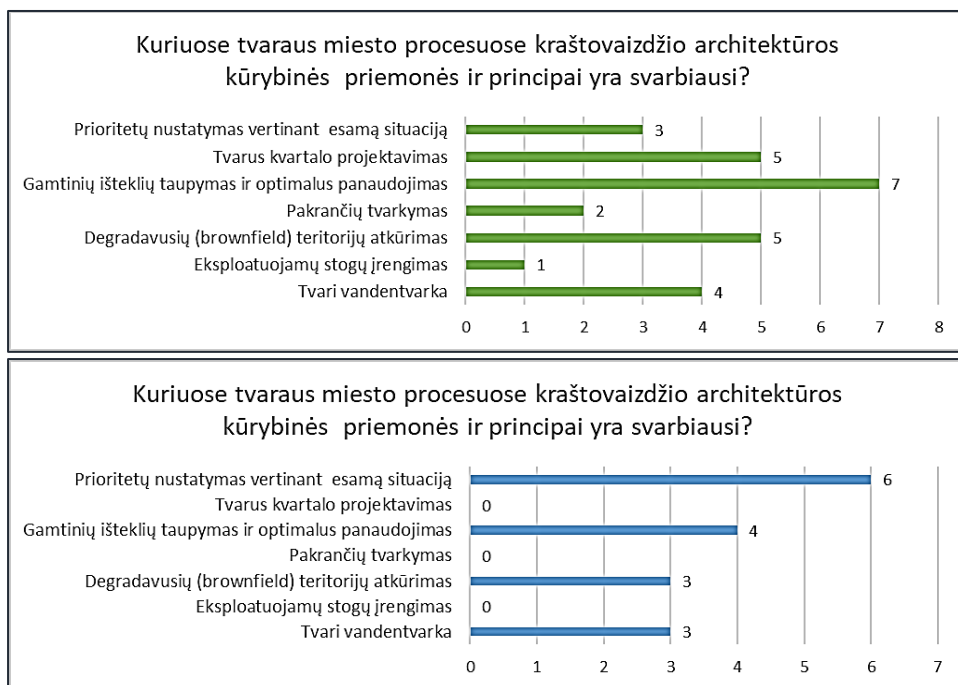


B16 pav. Atsakymų į klausimą, kurie teritorijos analizės ir projektavimo principai yra specifiniai kraštovaizdžio architektūros sričiai, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B16. The graphical illustration of the answers to the question of which the principles of territorial analysis and design are specific to the field of landscape architecture. Above – the answers of the landscape architects; below – the answers of architects and urbanists. Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas

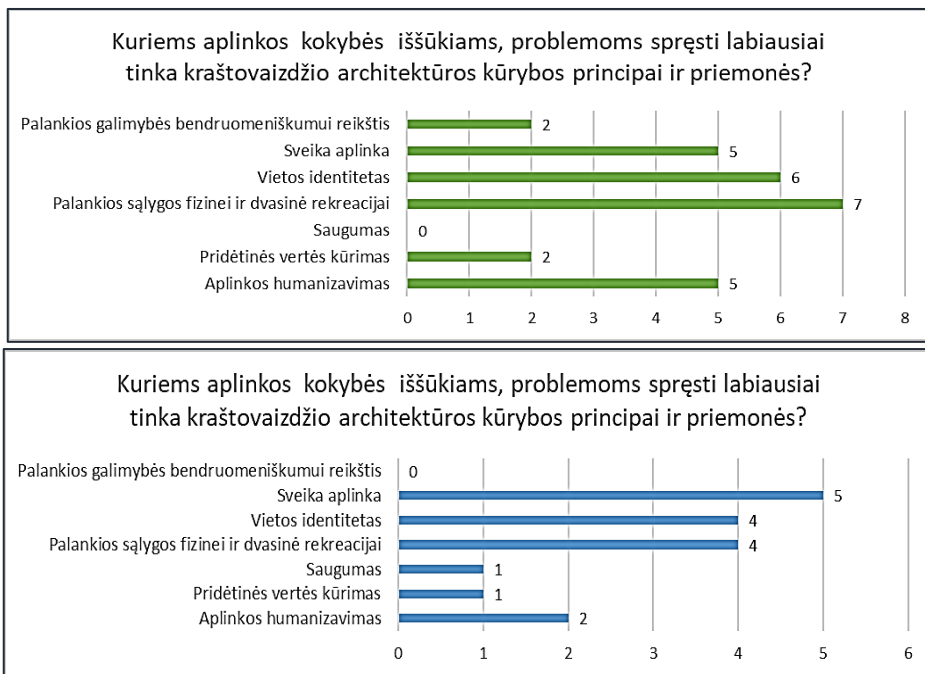


B17 pav. Atsakymų į klausimą, kuriuose tvaraus miesto procesuose kraštovaizdžio architektūros kūrybinės priemonės ir principai yra svarbiausi, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B17. The graphical illustration of the answers to the question, in which processes of sustainable city the creative principles and tools of landscape architecture are the most important. Above - the answers of the landscape architects; below – the answers of architects and urbanists. Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas



B18 pav. Atsakymų į klausimą, kuriems aplinkos kokybės iššūkiams, problemoms spręsti labiausiai tinka kraštovaizdžio architektūros kūrybos principai ir priemonės, grafinė iliustracija. Viršuje – kraštovaizdžio architektų atsakymai; apačioje – architektų ir urbanistų atsakymai. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B18. The graphical illustration of the answers to the question, for which challenges of environmental quality the principles and tools of landscape architecture are the most suitable. Above – the answers of the landscape architects; below – the answers of architects and urbanists. Source: V. Deveikienė, 2018

B priedas

2.3. Kraštovaizdžio architektūros ir urbanistikos sprendinių sąveikos tyrimo modelio sudarymas

2.3.2. Pagrindiniai optimalios sąveikos principai ir nuostatos

B4 lentelė. Kraštovaizdžio architektūros ir urbanistikos veiklos laukai ir jų sąveikos formos. Šaltinis: V. Deveikienė, 2017

Table B4. The fields of activities of landscape architecture and urban design and forms of their interaction. Source: V. Deveikienė, 2017

Tyrimo objektas		Miesto aplinka			Sąveikos formos	
		Fizinis krašto-vaizdžio archi-tektūros veiklos laukas	Fizinis urbanistinės veiklos lau-kas	Socialinis kontekstas		
Pamatiniai duomenys	Sąveikos lygmuo	Kraštovaizdžio komponentais laikomi šie įvairaus pobūdžio ir kilmės Žemės paviršiaus dariniai: • abiogeniniai – pamatinės uolienos, pažemio oras, paviršiaus vanden-ys, dirvožemis (iš dalies); • biogeniniai – dirvožemis (iš dalies), augmenija, grybija, gyvūnija, žmonės (iš dalies); • sociogeniniai – žmonės (iš dalies), archeologinės liekanos, žemės naudmenos, statiniai, inžineriniai įrenginiai, informacinis laukas (iš dalies) (Kavaliauskas, 2011)				
Miestas	Traukos generatoriai	Miesto parkai, miškai, ra-joninės reikšmės parkai, rekreaciniai želdynai prie ežerų ir upių, kapinės	Mikrorajonai, miesto centrai, kvartalai, pastatų grupės	Politika, filosofija, kultūra, paveldas, mentalitetas, ekonomika, pragyvenimo	Paradigmos Strategijos Teisės aktai Planavimas 	Salvgoiantys veiksniai

	Jungtys	Gamtinis karkasas, želdynų sistema, žaliosios jungtys, apsauginiai želdiniai, žalioji ir mėlynoji infrastruktūra	Urbanistinis karkasas - gatvės, geležinkeliai, dviračių takai, krantinės, inžinerinė infrastruktūra.	lygis, demokratija, dvasinės vertybės	Sistemos Integracija Prioritetai Sinergija Funkcija	
Kvartalai	Traukos generatoriai	Parkas, sodas, skveras, viešos, privačios ir pusiau privačios miesto erdvės, rekreacinės teritorijos, paplūdimiai, kapinės, aikštės.	Gyvenamieji namai, mokyklos, darželiai, bažnyčios, ligoninės, kultūriniai objektai, komerciniai centrai, administraciniai centrai, gamybos centrai ir t.t.	Vietos politikai, bendruomenės, gyventojų interesai, mentalitetas, poreikiai, įpročiai. Investuotojų (statytojų) interesai, konkurencija, tikslai, filosofija. Kūrėjų kompetencijos	Filosofija Etika Prioritetai Idėja Estetika Normatyvai Projektas  Kompleksiniai sprendimai Harmonija Kontrastas Sinergija Funkcija Integracija Stilistika Vertė Identitetas	Salvgojantys veiksniai ir sąveikos rezultatai
	Jungtys	Žaliosios jungtys – linijiniai parkai, pėsčiųjų ir dviratininkų takų bei gatvių žaliosios zonos, žalioji infrastruktūra	Gatvės, dviračių takai, pėsčiųjų takai, krantinės, inžinerinė infrastruktūra			

Objektas		Parkas, sodas, skveras, viešos, privačios ir pusiau privačios miesto erdvės, vidiniai kiemai, terasos, apželdinti stogai. vertikalūs želdinti paviršiai, žiemos sodai.	Daugiabučiai ir vienbučiai namai, administraciniai ir komerciniai pastatai, Kultūrinės paskirties pastatai, ugdymo, sveikatinimo pastatai, pramonės objektai, kultūros paveldo objektai.	Valstybės, savivaldybės, privatūs užsakovai ir nekilnojamojo turto vystytojai. Architektūrinės mados ir paradigmos. Išskirtinumo poreikis. Įpročiai ir papročiai. Tradicijos. Ekologija, ekonomika.	Prioritetai Idėja Estetika Normatyvai Projektas  Harmonija Kontrastas Patogumas Išskirtinumas Tvarumas Sinergija	Salvuojantys veiksniai ir sąveikos rezultatai
----------	--	--	--	---	---	---

B5 Lentelė. Kraštovaizdžio architektūros (KA) ir urbanistikos bei architektūros (U/A) sprendinių sąveikos pobūdžiai, kriterijai ir kokybiniai klausimai.

Šaltinis: V. Deveikienė, 2017

Table B5. Characteristics, Criteria and Qualitative Issues for interaction of Landscape Architecture (KA) and Urban design (U/A) solutions. Source: V. Deveikienė, 2017

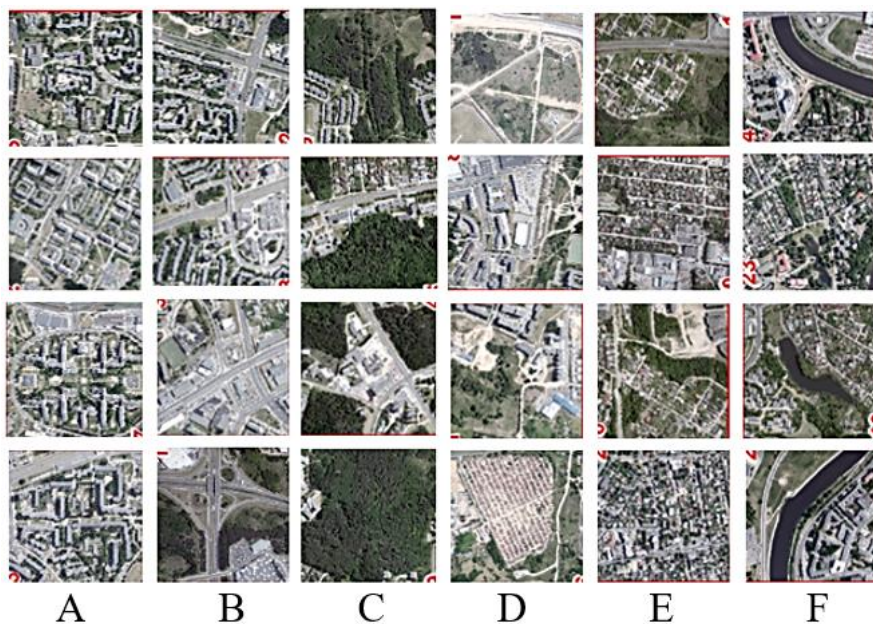
Sąveikos pobūdžiai	Fiziniai sąveikos objektai		Sąveikos kriterijai	Klausimai KA ir U/A sąveikos kokybei ir optimalumui nustatyti
Sąveika per projekto sprendinius				
Sąveika per sistemą	KA	Gamtinis karkasas, želdynų sistema	Sistemiškumas	Ar sistemiskai veikia gamtinis ir urbanistinis miesto karkasai?
	U	Urbanistinis karkasas, miesto funkcinės zonos	Kompleksiškumas Vientisumas	Ar koreliuoja urbanistinės funkcinės zonos su želdynų sistema?
į e k y	KA	Želdynų teritorijos	Optimalumas	Koks būtų optimalus

	U/A	Užstatymo plotas, tankis, intensyvumas	Adekvatumas	želdyno ir užstatymo santykis konkrečiu atveju?
Sąveika per kompoziciją, estetiką	KA	Parkai, sodai, skverai, kiemai, pėsčiųjų zonos, bulvarai.	Harmonija Išpūdingumas Išraiškingumas Paslaptįgumas as Skaitomumas Nuoseklumas	Kaip KA ir U/A sprendiniai gali pasitarnauti vienas kitam ir bendrai kompozicijai?
	U/A	Kvartalai, urbanistinis kompleksas, atskiri pastatai, akcentai.		Kokias konkrečias estetines vertes gali sustiprinti ar sukurti bendri KA ir U/A sprendiniai?
Sąveika per inžinerinius sprendinius	KA	Žalioji infrastruktūra	Integralumas	Ar siekiama sprendinių sinergijos tarp žaliosios ir inžinerinės infrastruktūros?
	U/I	Inžinerinė ir transporto infrastruktūra	Efektyvumas Inovatyvumas	
Sąveika per funkcijas pagal žmonių poreikių sistemą				
Ekologinė	KA	Gamtinis karkasas, žalioji infrastruktūra, žaliosios jungtys, vandens pakrantės, parkai, sodai, skverai, apsauginiai želdiniai	Tvarumas Tikslingumas Bioįvairovė Veiksmingumas	Kokios teritorijos savybės turi būti išsaugotos, siekiant užtikrinti urbanistinės aplinkos ekologinę pusiausvyrą? Kaip KA sprendiniai gali užtikrinti teritorijos ekologinio potencialo integraciją į urbanistinės aplinkos sprendinius? Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai gali papildyti ekologinės pusiausvyros trūkumus?
	U/A	Urbanistinis karkasas, inžinerinė infrastruktūra, kvartalai, gyvenamieji namai, rekreacijos objektai, mokymo įstaigos, pramonės objektai.	Regionalumas	
Rekreacinė	KA	Parkai, sodai, skverai, kiemai, žaliosios jungtys, paplūdimiai, sporto aikštynai	Kompleksiškumas Funkcijų sinergija	Ar optimaliai panaudojamas teritorijos gamtinis rekreacinis potencialas, atsižvelgiant į gyventojų poreikius? Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai gali užtikrinti
	U/A	Kvartalai, bendruomenių laisvalaikio centrai,	Funkcijų adekvatumas Gyvybingu-	

		rekreaciniai objektai, maitinimo objektai, sporto centrai	mas Pasiekiamumas	rekreacinių paslaugų kokybė?
Ekonominė	KA	Parkai, sodai, skverai, kita žalioji infrastruktūra	Pagrįstumas Racioalumas Motyvacija	Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai gali pasiekti didesnio ekonominio efektyvumo?
	U/A	Pastatai ir statiniai kaip verslo objektai	Saikas	
Socialinio aktyvumo, bendruomenės ir visuomenės dalyvavimo.	KA	Bendruomenių viešosios erdvės, parkai, priklausomieji teritorijų želdynai, bendruomenių daržai ir kt.	Sudarytos sąlygos gyventojų saviraiškai Funkcinis patogumas	Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai stiprintų socialinį aktyvumą ir įvairių bendradarbiavimą tarp įvairių suinteresuotų visuomenės grupių? Kokie KA ir U/A bendri veiksmai ir sprendiniai skatintų bendruomenės ir visuomenės dalyvavimo procesus?
	U/A	Gyvenamieji kvartalai, bendruomenių centrai, mokymo įstaigos, komerciniai centrai.	Pritaikomumas Pasiekiamumas Gyvybingumas	
Edukacinė	KA	Parkai, sodai, žaliosios jungtys, žalioji infrastruktūra.	Informatyvumas Atraktyvumas	Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai abipusiai patarnautų stiprinant edukacinę objekto funkciją? Kokiais bendrais KA ir U/A sprendiniais gali būti „ištransliuotos“ vertybinės visuomenės nuostatos?
	U/A	Mokyklos, universitetai, vaikų darželiai, bendruomenių centrai, gyvenamieji namai, dviračių ir pėsčiųjų takai.	Invatyvumas Saugumas Išsradingumas Vertybinis aiškumas	
Prestižo, reprezentacinė, memorialinė	KA	Parkai, skverai, viešosios erdvės prie pastatų, memorialiniai želdynai, gatvių pėsčiųjų zonos, bulvarai, aikštės, kapinės.	Solidumas Vientisumas Funkcionalumas Adekvatumas paskirčiai	Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai stiprintų miesto, jo dalies, kvartalo ar objekto prestižą ir reprezentaciją? Kokie KA ir U/A bendri
	U/A	Valstybės ar savivaldos objektai, kultūros	Iškalbingumas	

		objektai, verslo, administracijos objektai, gatvės, aikštės	Simbolika Prasmingmas	sprendiniai suteiktų miesto erdvėms aiškumo, nuoseklumo ir skaitomumo atpažįstant svarbius miesto objektus?
Kultūrinė, istorinė	KA	Parkai, sodai, skverai, kapinės, istoriniai parkai, kultūrinis kraštovaizdis	Identitetas Kontekstualumas Stilingumas	Kokie KA ir U/A bendri sprendiniai stiprintų vietos (komplekso, miesto) identitetą?
	U/A	Kultūros centrai, istoriniai architektūriniai ansambliai, bažnyčios, kiti visuomenei svarbūs pastatai ir statiniai.	Dvasingumas Prioritetai	Kaip KA sprendiniai gali padėti atskleisti istorinės urbanistinės aplinkos ypatybes ir vertybes?

B priedas



B19 pav. Suskirstymas pagal atskirose gardelėse dominuojančius gamtinių ir urbanistinių struktūrų fizinės sąveikos bruožus. Šaltinis: V. Deveikienė, 2018

Fig. B19. Breakdown by the dominant features of physical interaction of natural and urban structures in separate grids. Source: V. Deveikienė, 2018

A – dominuoja atviros daugiabučių kvartalų erdvės; B – dominuoja transporto infrastruktūra; C – dominuoja miško plotai; D – dominuoja urbanistinės dykros; E – dominuoja sodybinis užstatymas; F – dominuoja vandens telkiniai.